

УДК 351.74

«КРУГЛОЙ СТОЛ» В РЕДАКЦИИ МАРИЙСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ВЕСТНИКА «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ»

25 апреля 2017 года в редакции журнала «Марийский юридический вестник» Марийского государственного университета состоялся круглый стол «Национальный фактор в деятельности органов советской милиции». Организаторами мероприятия, призванного обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы, выступили **редколлегия журнала и кафедра теории и истории государства и права**. В мероприятии приняли участие около 20 человек – члены редколлегии, авторы журнала «Марийский юридический вестник», а также студенты. Были заслушаны доклады по наиболее фундаментальным и значимым проблемам противодействия правоохранительных органов этнической преступности как в России, так и за рубежом. И. о. заведующего кафедрой теории и истории государства и права, доктор юридических наук, профессор **В. А. Иванов** в докладе «Национальная составляющая в организации и деятельности органов правопорядка: проблемы изучения» указал на большое научное и практическое значение темы, заявленной для обсуждения на круглом столе. По мнению докладчика, ее актуальность определяется прежде всего многонациональным характером как самих правоохранительных органов, так и сферы их деятельности, представляющей многонациональное, поликонфессиональное общество.

Особую значимость исследования придает активизация национального фактора – всплеск этнотерриториального сепаратизма и религиозно-политического экстремизма, создающие угрозу дезинтеграции страны. К сожалению, после распада социалистического лагеря и ряда входивших в его состав многонациональных государств, многие страны стали ареной межэтнических конфликтов и обострения демографических проблем.

А. А. Чемоданова, студентка первого курса магистратуры юридического факультета МарГУ, в докладе «Преступность в мире: современное состояние и основные тенденции» обобщила положение о том, что в начале нового тысячелетия доминирующими криминологическими тенденциями остаются продолжающийся рост преступности в мире, увеличение ее тяжести и общественной опасности. При этом, по мнению автора, одновременно наблюдается отставание социально-правового контроля от растущей мобильной и мимикрирующей криминализации общественных отношений. Анализируя основные тен-

денции развития преступности, докладчик различает глобальные и региональные ее векторы, на конкретных примерах показывает их развитие. Также отмечаются сложности в определении абсолютных показателей мировой преступности. По мнению автора, они связаны с неодинаковыми в разных странах представлениями о круге преступного и уголовно наказуемого, различиями в понимании индексных преступлений. Серьезным фактором здесь выступает также латентная преступность.

Следующий оратор **Д. С. Полушин** в докладе «К вопросу о понятии, масштабе и методах борьбы с миграционной преступностью» на примере России и некоторых европейских стран рассмотрел проблемы определения миграционной преступности, её масштабы, причины и способы предотвращения. Статистика иммиграционной преступности в России, судя по докладу, показывает, что доля преступлений, совершаемых мигрантами, незначительна. Опасения вызывает, по мнению докладчика, не количество преступлений, совершаемых мигрантами, а их направленность, поскольку более 50 % таких преступлений связаны с покушением на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность. В качестве основной причины совершения преступлений мигрантами оратор назвал их бедственное материальное положение. Ключевыми направлениями работы по предотвращению миграционной преступности, по его мнению, должны стать реформирование правового регулирования миграционных процессов, призванное повысить эффективность борьбы с нелегальной миграцией, осуществление работы по адаптации мигрантов, проведение в их среде просветительских мероприятий. Важными представляются автору и более чёткая регламентация ответственности за миграционные преступления, в частности, установление адекватного наказания, а также международное сотрудничество в сфере борьбы с миграционной преступностью.

В докладе **О. А. Мамаевой и А. М. Николаева** «Национальный менталитет и этническая преступность» был представлен анализ различных подходов к пониманию вышеназванных категорий. Как следует из доклада, этническая преступность существовала в СССР и существует в современной России. Сегодня значительная часть организованных преступных групп в стране носит этнический характер, создается по земляческому принципу. Подобный



принцип создания, по мнению докладчика, делает их более устойчивыми, связанными круговой порукой, и бороться с такой преступностью предстоит долго и упорно.

Вызвал интерес доклад **А. В. Быданова** «**Этническая преступность в Российской Федерации**». В нем было указано на возросшую опасность организованных этнических преступных групп, эпицентром деятельности которых в России в настоящее время стали Центральный и Приволжский федеральные округа. К причинам возникновения этнической преступности автор относит недостаточно благоприятные социальные условия, отчужденность от основной массы населения, нежелание мигрантов ассимилироваться с коренным населением.

Большое внимание автор уделил характеристике основных преступных группировок из ближнего зарубежья (азербайджанские, грузинские, абхазские, чеченские, таджикские, киргизские), а также Китая и Вьетнама в Российской Федерации, раскрытию их отличительных черт, сферы деятельности. На основании приведенных аргументов автор приходит к выводу, что специфическими признаками члена этнической ОПГ являются, как правило, потребность чувствовать своё психологическое превосходство над противником, склонность к лёгким видам заработка и неуважение к другим национальностям. Ещё один отличительный фактор – тщательный подбор членов этих группировок: как правило, их участниками становятся люди с хорошо развитой интуицией и крепким здоровьем.

Ю. С. Баннова в докладе «**Этнические преступные группировки в зарубежных странах**» представила анализ наиболее опасных этнических преступных группировок в разных странах мира, показала примеры успешной борьбы с ними, а также проанализировала последствия их деятельности для общественной безопасности. В докладе прозвучало, что большинство этнических преступных группировок имеют длительную и своеобразную историю, жесткий порядок подчинения, определенную иерархическую структуру. Они, по мнению автора, наносят огромный урон экономической и общественной безопасности. Несмотря на активную борьбу правоохранительных органов с мафией разных стран, в настоящее время не представляется возможным уничтожить полностью ни одну из самых крупных и опасных группировок. Причины подобной ситуации кроются в высокой организованности, обширности сферы влияния и состава участников этих группировок, наличии «своих людей» в высших органах государственной власти,

обладании большими денежными средствами». Все это придает особую опасность этнической преступности.

Доклад **М. С. Ситниковой** «**Полиция России и Великобритании: сравнительный анализ**» был посвящен изучению зарубежного опыта в сфере правовой регламентации, организации, стратегии и тактики функционирования полиции – одного из основных звеньев системы обеспечения порядка в любом обществе. Докладчик детально рассмотрела современную структуру полицейских органов Соединенного Королевства, указав в качестве главного их отличия от российских органов правопорядка отсутствие у них единой централизованной системы полиции. По мнению докладчика, изучение опыта организации правоохранительных институтов Великобритании, в частности, в области предотвращения массовых беспорядков на спортивных трибунах представляет безусловный интерес и для России в рамках поиска инновационных вариантов совершенствования правоприменительной практики.

С заключительным докладом «**Состояние экстремистской преступности на территории Республики Марий Эл**» выступил **З. Т. Ахмадшин**. По его мнению, ситуация в области экстремистской преступности на территории республики в целом остается спокойной, а состояние межнациональных отношений характеризуется стабильностью. В подтверждение своей позиции автор привел убедительные статистические данные. В частности, по количеству зарегистрированных преступлений экстремистской направленности на душу населения республика занимает одно из последних мест среди субъектов Российской Федерации (в 2012 г. – 72 место, в 2013 г. – 73, в 2014 г. – 67). По мнению автора, подобная ситуация во многом определяется тем, что на территории Марийского края исторически сложился позитивный характер межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных отношений. За столетия совместного проживания в психологии населения сформировались устойчивые черты добрососедства, межнационального (межэтнического) согласия и сотрудничества.

В заключение следует отметить, что конференция не только обогатила представление её участников о самых различных аспектах этнической преступности, формах борьбы с ней, о значительной роли национального фактора в деятельности органов правопорядка, но и способствовала дальнейшему формированию навыков исследовательской работы начинающих юристов.

*Иванов В. А., докт. юрид. наук, проф. МарГУ
Боброва Е. Р., студентка 1 курса магистратуры*