



На наш взгляд, проведение акций, направленных на противодействие незаконному обороту наркотиков среди населения, будет содействовать усилению взаимодействия государства и гражданского общества. Для того, чтобы гражданское общество способствовало борьбе с наркотизмом, государству необходимо наладить с ним «обратную связь». По нашему мнению, это связь может быть создана путем размещения во всех общественно-значимых местах ящиков для анонимных сообщений (на сегодняшний день такие ящики практически отсутствуют). Многие граждане либо боятся обращаться в органы внутренних дел, либо опасаются, что в случае обращения им придется еще в течение длительного времени общаться со следователем (органом дознания), теряя собственное время. Создание условий для подачи анонимных обращений, устранило бы данные препятствия для граждан и способствовало бы выявлению и раскрытию наркопреступлений.

Таким образом, подобные мероприятия, на наш взгляд, содействуют созданию эффективной системы вовлечения населения в работу правоохранительных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков.

Литература

1. Кожевников К. М. Борьба с наркотиками: взаимодействие институтов гражданского общества и органов власти // Законность. 2013. № 8. С. 8–12.
2. Наркоситуация: Интервью журналу «Наркоконтроль» председателя Государственного антинаркотического комитета, директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков В. П. Иванова // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 2–7.
3. Указ Президента РФ от 5 апр. 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 15. Ст. 2071.

V. A. Ivanov, N. G. Khlebnikova

THE ROLE OF CIVIL SOCIETY IN THE FIGHT AGAINST DRUG TRAFFICKING

Abstract: In this article the author analyzes the current status and problems of legislative support and direct the implementation of anti-drug activities. Also devoted to such an important element of the effective implementation of anti-drug policy, as the interaction of civil society and the authorities.

Key words: drug crime, fighting, interaction in-stitutions of civil society, the anti-drug politics.

VANOV Vitaliy Alexeevich – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law, the Mari State University, Yoshkar-Ola.
E-mail: prof.ivanov2014@yandex.ru

KHLEBNIKOVA Natalia Sergeevna – Master student of the Mari State University, Yoshkar-Ola.
E-mail: nat2009khl@yandex.ru

УДК 340

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА

Андреева Дарья Олеговна,
студентка ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет», г. Казань.
E-mail: DAndreyeva@mail.ru

Автор рассматривает правовую культуру как глобальное явление, присутствующее в той или иной степени в каждом государстве мира, в государственно-организованном обществе. Автором выдвигается тезис о том, что правовая культура есть правосистемное образование и ее элементы, образуя собой единство, тесно взаимодействуют со всей правовой системой общества в целом и ее элементами в отдельности.

Ключевые слова: правовая культура, правоотношения, правореализация, система права.

Правовая культура представляет собой глобальное явление, присутствующее в той или иной степени в каждом государстве мира, в государственно-организованном обществе.

По мнению Г. И. Муромцева «при всем многообразии определений понятия правовой культуры оно обычно понимается как правовая культура той или иной страны. Поэтому сфера действия правовой культуры совпадает с границами государства распростра-



нящего свой суверенитет на данную территорию» [4, с. 219, 226].

Правовая культура есть правосистемное образование. Ее элементы, образуя собой единство, тесно взаимодействуют со всей правовой системой общества в целом и ее элементами в отдельности.

Можно проследить тесную взаимосвязь правовой культуры и правового сознания. Правосознание составляет основу для формирования правовой культуры личности, система которой, в свою очередь, и предопределяет развитие и функционирование правовой системы общества в целом. Адекватно и слаженно сформированная правовая культура общества является основой эффективного осуществления права. Уровень правовой культуры граждан, отвечающий потребностям современного общества и государства, является качественным индикатором общего уровня функционирования правовой системы. При несоответствии одного явления другому сложно достичь и гармоничного взаимодействия всех частей общества и государства.

В контексте рассматриваемых вопросов нельзя не уделить внимание такому явлению, как правотворчество. Под правотворчеством следует понимать «деятельность, прежде всего, государственных органов по принятию, изменению и отмене юридических норм» [2, с. 301]. Правотворчество является неотъемлемой частью правовой политики. Именно посредством правотворческой деятельности возможно осуществление эффективной политики, направленной на обеспечение стабильности, законности и правопорядка.

В свою очередь, степень осуществления и эффективность правотворчества являются результатом действия правовой культуры общества. Так, при создании и принятии законов и подзаконных актов законодатель должен руководствоваться как базовыми принципами права (законность, демократизм), так и собственным правовым сознанием и правовой культурой, чтобы наиболее полно обеспечить научность и профессионализм издаваемого акта.

Правовая культура тесно взаимодействует с правоотношениями, от общего уровня правовой культуры и правового сознания зависит и уровень развития и осуществления правоотношений в обществе. Взаимодействие данных категорий прослеживается на всех этапах: возникновение, развитие, прекращение правоотношений. Правоотношения возникают, изменяются и прекращаются в зависимости от определенных жизненных обстоятельств – юридических фактов, которые в свою очередь можно классифицировать по различным основаниям.

Одной из основ классификации правовых отношений является правомерность и неправомерность юридических фактов, лежащих в основе возникновения, изменения или прекращения правоотношения. Так, на этапе возникновения правового отношения играет важную роль правомерность юридического

факта: правоотношения, возникшие из неправомерного юридического факта, будут вступать в противоречие как с правовой культурой, так и с общепризнанными нормами морали, приводят к деструктивным явлениям в правовой действительности.

Правоотношения и правовая культура наиболее ярко раскрываются в контексте их рассмотрения через призму доктрины индивидуального права (конкретного права). Это позволяет уловить ту мысль, что от уровня развитости правовой культуры зависит и наполнение индивидуального права. Под индивидуальным правом мы понимаем «стадию перехода объективного права в действительность, позволяющую ему как всеобщему приобрести единичную форму и на уровне сознания индивида, чтобы затем успешно воплотиться в конкретных правоотношениях, стать правовой практикой» [5, с. 238–313.]. Это позволяет нам говорить о том, что правоотношения и правовая культура (определенной личности) на уровне конкретного права приобретают весьма органичное взаимодействие. Учет такого взаимодействия прежде всего необходим при осуществлении правотворческой деятельности.

Правовая культура является определяющим фактором содержания и структурного наполнения правоотношений. Сама по себе правовая культура является основанием для дальнейшего развития права. На основе правовой культуры формируется выработка балансов интересов в обществе посредством правовых механизмов.

Правоотношения, в свою очередь, тесно связаны с правореализацией. Высокий уровень правового сознания граждан способствует наиболее полному осуществлению прав и свобод человека в процессе воплощения права в жизнь. Взаимодействуя между собой, эти правовые явления составляют платформу для эффективной правовой политики, которая является динамическим фактором системы права, влияет на сами системные правовые связи. В теории различают четыре основные формы правореализации.

1. Соблюдение. Роль правовой культуры в данной форме реализации права одна из самых высоких. При соблюдении норм права субъекты правореализационной деятельности воздерживаются от совершения правонарушений, то есть их поведение соответствует общепринятым правилам и нормам правомерного поведения. Отличительной чертой указанной формы реализации права является то, что это пассивная форма реализации, то есть воздержание от совершения противоправных деяний, и осуществляется вне конкретных правоотношений;

2. Исполнение. В процессе исполнения, субъекты выполняют различные обязанности и предписания, возложенные на них. Предполагает под собой активные действия по исполнению правовых норм (в отличие от исполнения). Характеризуется высокой степенью осознанности поведения и, соответственно,



значительностью роли правового сознания, так как только при его достаточности человек сможет выбрать верную модель поведения.

3. Использование – это такая форма реализации права, при которой субъекты по собственному усмотрению используют свои права и законные интересы, в полной мере реализуют свои естественные и позитивные права, закрепленные как в Конституции РФ и иных источниках права, так и в международных актах. Данная форма реализации отличается добровольностью исполнения: человек не может быть принужден к реализации своих прав. В повседневной жизни люди часто совершают различные бытовые сделки, заключают договоры, вступают в административные правоотношения. На совершение данных действий не требуется разрешения каких-либо специализированных органов и учреждений, однако в ряде случаев требуется их содействие и вмешательство (Например, в процессе социального страхования, обращения в суд, выдача паспорта и иных).

4. Особой формой реализации права является применение. Оно осуществляется органами государственной власти и должностными лицами путем исполнения возложенных на них задач и функций.

Немаловажна роль правовой культуры в процессе правоприменительной деятельности. Для достижения наибольшей эффективности правоприменение должно быть разумным, обоснованным и законным. Как отмечают Н. И. Матузов и А. В. Малько: «Важно, чтобы закон и суд не расходились, а дополняли друг друга. Недопустимо также в данном процессе противопоставление законности и целесообразности» [2].

В процессе применения правовых норм важную роль играет правовое сознание судьи, так как именно от его решения зависит то, какая правовая норма будет применена при разрешении дела в ходе судебного производства. Здесь особенно важна объективная и независимая судебная оценка. Особенно четко это прослеживается при разрешении уголовных дел, где материалы дела должны быть оценены максимально объективно, так как ошибка в квалификации деяния может существенным образом сказаться на судьбе обвиняемого (подсудимого).

Внешним выражением реализации права выступают правоотношения. Ни одна из форм реализации

права не проходит вне правовых отношений в силу того, что большинство правовых норм реализуется именно внутри правоотношений. Так, совершая бытовые сделки в повседневной жизни, человек вступает в правоотношения, становясь покупателем, и одновременно он реализует свои потребительские права, регламентированные в статье 18 закона РФ «О защите прав потребителей» [1] на качество, на информацию об изготовителе и о товарах и иные [3, с. 50]. Здесь существенную роль играет правовая культура. В первую очередь, достаточно высокий уровень правовой культуры и правового сознания личности будет служить своеобразной защитой от злоупотребления правом. Этот подход вполне можно развивать при опоре на достаточно свежие представления о конкретном праве, вырабатываемые сегодня в юридической науке [5, с. 238–313].

Исходя из вышесказанного, степень осуществления как правоотношений, так и правореализации всецело зависит от уровня правовой культуры общества. Именно высокий уровень правовой культуры граждан будет являться базой для слаженного функционирования компонентов в целом. В этом случае правовая культура будет индикатором эффективности осуществления рассматриваемых категорий, взаимосвязь всех этих элементов в свою очередь обеспечивает достижение высокого уровня развития современного общества, поддержание в нем законности и правопорядка.

Литература

1. Закон РФ от 7 февр. 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. – М.: Юристъ, 2007. – С. 301.
3. См.: Парций Я. Е. Комментарий к Закону РФ «О защите прав потребителей»: постатейный. М.: Юрист, 2001. С. 50.
4. Правовое пространство и человек: монография / Н. В. Власова [и др.]; отв. ред. Ю. А. Тихомиров [и др.]. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; ИД «Юриспруденция», 2012. С. 219, 226.
5. Сырых В. М. Материалистическая теория права: Избранное. М.: РАП, 2014. С. 238–313.

D. O. Andreeva

LEGAL CULTURE IN THE SYSTEM OF CULTURE OF SOCIETY

This article describes the system of legal culture. Legal culture as the part of the general culture conditioned by the main orientation of state's legal policy and reflects the current level of its development. Special attention is given to rulemaking and realization of rights.

Key words: legal culture, legal relations, law realization, system of law.