

**LEGAL BASIS OF THE FEE FOR VISITING STATE NATURE RESERVES AND NATIONAL PARKS**

The article deals with the legal status of state nature reserves and national parks. The order of introduction of fees for visiting these areas, as well as substantiated conclusion about the possibility and legality of charging data.

Key words: nature reserve, national park fee, a specially protected natural area.

GRIGORIEVA Tatiana Andreevna – Student of Mari state university, Yoshkar-Ola.
E-mail: t.grigorieva19@yandex.ru

УДК 349.6

ПРАВОВОЙ СТАТУС РЕКИ КАЗАНКИ

*Калемина Анна Ивановна,
студент ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет», г. Казань.
E-mail: themis1111@yandex.ru*

Статья посвящена актуальной проблеме определения правового статуса реки Казанка, являющейся и памятником природы регионального значения, и водным объектом, находящимся в федеральной собственности? Автор считает, что правовой режим этой реки должен в первую очередь включать нормы о ней как о памятнике природы, который должен охраняться.

Ключевые слова: река Казанка, памятник природы, особо охраняемая природная территория, неопределенность правового статуса, водоохранные зоны.

Указом Президента Республики Татарстан 2016 год был объявлен Годом водоохранных зон [1]. Это очень важно для решения экологических проблем региона. Ключевые задачи года – сохранение и восстановление водных объектов, среды обитания, биологических ресурсов, животного и растительного мира. Также одной из первоочередных задач является создание комфортных условий для населения.

Казанка – левый приток Волги. Длина её около 142 км. Начиная с 1978 года река – в списке памятников природы Татарстана регионального значения и одновременно первый памятник природы Казани (Постановление СМ ТАССР от 10 января 1978 г. № 25, Постановление Кабинета Министров РТ от 29 декабря 2005 г. № 64).

Юридическая коллизия возникла в результате того, что река Казанка согласно ст. 8 Водного кодекса РФ является водным объектом, находящимся в федеральной собственности. В то же время согласно Постановлению Кабинета Министров РТ от 24.07.2009 № 520 (ред. от 17.07.2012) «Об утверждении Государственного реестра особо охраняемых природных территорий в Республике Татарстан и внесении изменений в отдельные Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан по вопросам особо охраняемых природных территорий» река Казанка является Памятником природы регионального значения. Указанное постановление было принято на основании ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

Обратим внимание, что в соответствии со ст. 2 Водного кодекса РФ водное законодательство состоит из Водного кодекса РФ, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов РФ; нормы, регулирующие отношения по использованию и охране водных объектов (водные отношения) и содержащиеся в других федеральных законах, законах субъектов РФ, должны соответствовать Водному кодексу РФ. Одновременно согласно ст. 2 ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» одной из категорий особо охраняемых природных территорий являются памятники природы, которые могут быть как федерального, так и регионального значения. Природные объекты объявляются памятниками природы регионального значения, а территории, занятые ими, – особо охраняемыми природными территориями регионального значения соответствующими органами государственной власти субъектов РФ (ст. 26 ФЗ «Об ООПТ»). На основании приведенных правовых норм делаем вывод, что объявление региональными нормативными правовыми актами водного объекта памятником природы регионального значения не противоречит Водному кодексу РФ.

Вообще соотношение норм Водного кодекса РФ и ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» не единственная задача внутринационального коллизионного регулирования. Существуют проблемы согласования разноотраслевых норм об особо охраняемых



природных территориях и о земельных участках, расположенных в их границах [2].

В настоящее время идет разрушение эколого-природного состояния реки, однако река Казанка на всем протяжении, от верховьев до устья, является памятником природы республиканского значения. Кроме того, река Казанка в нижнем течении в чистом виде, это объект федерального значения, как залив Куйбышевского водохранилища.

Казанка – водный объект, который охраняется федеральным законодательством, в частности Водным и Земельным кодексами РФ, Федеральным законом «Об охраняемых природных территориях». Указанные нормативные правовые акты не допускают застройки прибрежной зоны.

Согласно ст. 60 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [3] виды, занесенные в Красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. В отношении них «запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания». В соответствии с Федеральным законом от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» [4], «действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в Красные Книги, не допускаются». Соблюдение указанных законов является основным требованием международной «Конвенции о биологическом разнообразии» (Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года) [5], которую Российская Федерация подписала в 1995 году. Конвенции соответствуют разработанные «Стратегия сохранения биоразнообразия России» и «Концепция экологической безопасности Республики Татарстан».

На Казанке в черте города до сих пор есть места обитания редких видов животных и растений, занесенных в Красную книгу Республики Татарстан, что налагает дополнительную ответственность на жителей города и его администрацию.

В конце 2015 года, прокуратура Республики Татарстан пыталась разрешить спорный юридический вопрос. Это неопределенность статуса реки Казанки. Юридический пробел мешает властям проверять законность строительства зданий и оставляет открытым вопрос о том, кто должен проводить технические экспертизы строительства вдоль воды – Росприроднадзор или Госстройнадзор. Об этом средствам массовой информации сообщил прокурор Татарской природоохранной прокуратуры Ильсур Гильмутдинов [6].

По его словам, до сих пор идут споры, какой статус носит река Казанка – это объект федерального уровня или республиканского. Такие проблемы часто возникают при выяснении законности использования берегов реки. По Водному кодексу РФ в черте города можно строить объекты с врезом воды при соблюдении определенных условий. Должен быть заасфальтирован берег и установлена ливневая система, которая будет собирать загрязнения с территории и не даст им попасть в воду. Должны быть соблюдены все условия, такие, как экологическая экспертиза, общественные слушания, договор на водопользование.

Статус Казанки был определен как федеральный еще в 2009 году, когда в Казани активно начали строительство объектов Универсиады. Тогда природоохранные структуры, такие, как министерство экологии и природных ресурсов РТ и Росприроднадзор, утвердили значение реки в первую очередь как водного объекта, находящегося в федеральной собственности.

Неопределенность статуса реки создает множество различных проблем. Например, из какого бюджета – республиканского или федерального – должны оплачиваться расходы на снос незаконных построек вдоль водоемов. Кто должен выплачивать материальный ущерб гражданам, чьи объекты были снесены по ошибке. Считаем, что правовой режим реки Казанка должен быть в первую очередь включать нормы о ней как о памятнике природы регионального значения, который должен охраняться.

Литература

1. Об объявлении 2016 года в Республике Татарстан Годом водоохранных зон: указ Президента РТ № УП-1162 от 4 декабря 2015 г.
2. Луева Е. В. Проблемы согласования разноотраслевых норм о земельных участках в особо охраняемых природных территориях как объектах гражданских прав // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. Серия Юриспруденция. Тольятти, 2015. Вып. 2 [82]. С. 133–139.
3. Об охране окружающей среды: федеральный закон № 7-ФЗ от 10 янв. 2002. Ст. 60
4. О животном мире: федеральный закон № 52-ФЗ от 24 апр. 1995 г.
5. Международная Конвенция о биологическом разнообразии от 5 июня 1992 г.
6. Интернет-ссылка <https://kazanfirst.ru/article/155060>



THE LEGAL STATUS OF THE KAZANKA RIVER

The article is devoted to an actual problem of determining the legal status of the Kazanka River: natural monument of regional significance or water body, which is in the federal property? The author believes that the legal regime of the river Kazanka should be primarily include rules about it as a natural monument of regional importance, which should be protected.

Key words: river Kazanka, natural monument, a specially protected natural area, the uncertainty of the legal status of, water protection zones.

KALEMINA Anna Ivanovna – Student Kazan (Volga region) Federal University, Kazan.
E-mail: themis1111@yandex.ru

УДК 349.415

ОБОРОТОСПОСОБНОСТЬ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

*Шабалин Глеб Юрьевич,
студент ФГБОУ ВО «Марийский
государственный университет», г. Йошкар-Ола.
E-mail: gleb.shabalin@yandex.ru*

Статья посвящена рассмотрению особенностей ограничения земельных участков, находящихся в пределах особо охраняемых природных территорий, в гражданском обороте. Определена нормативная основа установления ограничений, проанализирована судебная практика, складывающаяся в отношении отдельных договорных конструкций, когда предметом договора выступает указанная категория земельных участков. Поставлена проблема реализации принципа прочной связи с землей. Сделан вывод о преобладании императивного метода регулирования правоотношений, связанных с оборотом земельных участков особо охраняемых природных территорий.

Ключевые слова: гражданский оборот, земельный участок, особо охраняемые природные территории, право собственности на землю, сделки с землей

Земельные участки как объекты земельных отношений установлены пунктом 1 статьи 6 Земельного кодекса Российской Федерации. Как объект гражданского оборота земельные участки определены пунктом 1 статьи 130 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 129 Гражданского кодекса земля и другие природные ресурсы могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами в той мере, в какой их оборот допускается законами о земле и других природных ресурсах, в связи с чем на оборот отдельных категорий земельных участков установлены законодательные ограничения. Так, пунктом 5 статьи 27 Земельного кодекса РФ ограничиваются в обороте находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки в пределах особо охраняемых природных территорий.

Только в Республике Марий Эл согласно сведениям Республиканского кадастра особо охраняемых природных территорий (ООПТ) на 2016 год зарегистрировано два ООПТ федерального значения, сорок девять ООПТ регионального значения и четыре ООПТ местного значения [4].

Статьей 27 Земельного кодекса установлено, что содержание ограничений оборота земельных участков устанавливается Земельным кодексом и федеральными законами. Абзац второй пункта 2 данной статьи определяет содержание ограничения в оборотоспособности как непредставление соответствующих земельных участков в частую собственность. Следовательно, и исходя из прямого толкования норм статьи 9 Конституции Российской Федерации, земельные участки особо охраняемых природных территорий могут находиться в государственной, муниципальной собственности, а частная собственность на земельные участки в пределах особо охраняемых природных территорий не допускается.

Установление такого правового режима федеральным законодательством порождает на практике множество споров, связанных, в том числе, с приватизацией данных земельных участков. В том случае, когда основанием для приватизации служит предоставление жилого помещения до введения в действие законодательства о приватизации, суды могут отказать в передаче в частную собственность объектов недвижимости, расположенных на земельных участках, входящих в состав особо охраняемых природных тер-